STŘEDNÍ ŠKOLA
TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ
GUSTAVA HABRMANA ČESKÁ TŘEBOVÁ

Kritéria hodnocení profilové části maturitních zkoušek
od šk. roku 2026-27

V souladu se zněním § 79 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a § 24 vyhlášky 177/2009, o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou navrhuje ředitel školy následující způsob hodnocení maturitních zkoušek v profilové části.

Každá dílčí zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Žák úspěšně vykoná zkoušku z daného předmětu, pokud úspěšně vykoná všechny dílčí části z tohoto předmětu.
V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

ÚPRAVA PRO ŽÁKY S PŘIZNANÝM UZPŮSOBENÍM PODMÍNEK
Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na odlišnosti v hodnocení v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

ÚSTNÍ ZKOUŠKA S VÝJIMKOU JAZYKŮ

Klasifikace ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky se řídí klasifikačním řádem školy.
Kritéria hodnocení:

- obsahová správnost
- používání odborné terminologie
- grafický projev
- schopnost řešit technický, praktický problém
- schopnost vytvořit varianty řešení
- vazby mezi odbornými předměty
- samostatnost projevu, úroveň vyjadřování
- praktická aplikovatelnost teorie

1 výborný	Žák se projevuje samostatně, pohotově, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.
2 chvalitebný	Žák myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, vyjadřuje se věcně a správně, ale s menší přesností a pohotovostí.
3 dobrý	Žák je méně samostatný, vyjadřuje se celkem správně ale s menší jistotou, dopouští se chyb, které však s návodem učitele dovede odstranit.
4 dostatečný	Žák není samostatný v myšlení, vyjadřuje se nepřesně, dopouští se podstatných chyb, které napravuje jen se značnou pomocí učitele.
5 nedostatečný	Žák na otázky učitele neodpovídá správně a problém neumí řešit ani s jeho pomocí.

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

1. Písemná práce

- zadává a opravuje škola prostřednictvím vyučujících ČJL
- délka trvání 120 minut (žáci s PUP + 25%, 50%, 75%, 100% času)
- žák si vybere z 6 témat – číslo vybraného tématu napíše na maturitní obálku – možno jednou změnit
- kritéria hodnocení: 1A – obsah, 1B – útvar, 2A – pravopis, 2B – slovní zásoba, 3A – výstavba větných celků, 3B - soudržnost textu – celkem 30 bodů – hodnocení: výborně 30 – 27 bodů, chvalitebně 26 – 22 bodů, dobře 21 – 17 bodů, dostatečně 16 – 12 bodů (40%), nedostatečně 11 a méně bodů
- vnitřní podmínky hodnocení – rozsah minimálně 250 slov (horní hranice není stanovena), nenaplnění tématu SP (1A) – 0 bodů, jiný typ útvaru (1B) – 0 bodů – SP hodnocena stupněm nedostatečný
- pomůcka: Pravidla českého pravopisu (školní)
- žákovi podle § 20 odst. 4 věty třetí školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník a Slovník spisovné češtiny

2. Ústní zkouška

- do 31. 3. žák odevzdá vlastní seznam 20. literárních děl řediteli školy – vybírá si ze školního seznamu 70. literárních děl - vnitřní podmínky: nejméně 2 díla próza, nejméně 2 díla poezie, nejméně 2 díla drama, maximálně 2 díla od jednoho autora
- délka trvání: 20 minut příprava, 15 minut zkoušení
- v jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu
- zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek z uměleckého a neuměleckého textu
- kritéria hodnocení:
  a) Analýza uměleckého textu:
     1. Obsah, témata, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh díla (4b)
     2. Postavy, vyprávěcí způsob, slohový postup, typy promluv (4b)
     3. Jazykové prostředky, tropy a figury díla (4b)
     4. Literárně historický kontext (4b)
  b) Analýza neuměleckého textu:
     5. Adresát, účel textu, subjektivita a objektivita textu, hlavní myšlenky (4b)
     6. Funkční styl, slohový postup, kompoziční výstavba textu, jazykové prostředky (4b)
     7. Výpověď v souladu s jazykovou normou (4b)
- hodnocení: výborně 28 – 25 bodů
  chvalitebně 24 – 21 bodů
  dobře 20 – 17 bodů
  dostatečně 16 – 13 bodů
  nedostatečně 12 a méně bodů
- vnitřní podmínky hodnocení – kritérium 1,2,3,4 – minimálně 4 body, jinak celkově 0 bodů, kritérium 1,2,3 – minimálně 3 body, jinak celkově 0 bodů, pokud v některém kritériu získá žák 0 bodů - výpověď v souladu s jazykovou normou nejvíce 3 body

ANGLICKÝ JAZYK

1. Písemná práce

- Zadání stanoví ředitel školy, písemná práce se nezadává centrálně.
- Způsob a kritéria hodnocení písemné práce včetně hranice úspěšnosti navrhuje ředitel školy. Písemnou práci hodnotí učitelé anglického jazyka.
- Délka trvání 60 +10 minut
- Zadání zahrnuje vytvoření jednoho souvislého textu. Celkový rozsah písemné práce je 200–230 slov.
- Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník. Slovníky obsahující přílohy, ve kterých jsou uvedeny základní charakteristiky vybraných typů textů (např. jak napsat formální dopis nebo zprávu, v čem se liší psaní formálního a neformálního dopisu), zpracované ukázky textů, užitečné fráze k jednotlivým typům textů, vhodná oslovení (zakončení u formálních dopisů apod.), se nesmí během testování používat.
- Ze zadání se žák dozví, jaký typ textu a na jaké téma či v rámci jaké komunikační situace má zpracovat, jak dlouhý má text být, kdo je jeho očekávaným příjemcem (čtenářem) a jakou komunikační funkci má text splnit. Pokud žák nechce být při hodnocení penalizován, je důležité, aby žádný bod zadání nevynechal.
- Při hodnocení je penalizováno, pokud je text kratší nebo delší, než je dané rozmezí.
- Nedostatečný počet slov se následně promítá i do hodnocení slovní zásoby, pravopisu a mluvnických prostředků.
- Počítání slov:
  > jako jedno slovo se počítají například:
  předložky, spojky, zájmena, citoslovce, členy, zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v daném cizím jazyce, rozepsané datum (např. 16. dubna 2010), adresy (např. pepa@seznam.cz; Vinohradská 5, Praha 10), složeniny spojené spojovníkem, složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova, frázová slovesa
  > jako slova se nepočítají: číslovky psané číslicemi (např. 2015; 29), opakovaná vlastní jména

Hodnocení písemné práce

- Hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka je složeno ze dvou částí – ústní maturitní zkoušky (60 % celkové známky) a písemné práce (40% celkové známky).
- Minimální rozsah počtu slov u písemné práce je povinný.
- U maximálního počtu slov je tolerance následující: Je možné překročit maximální počet slov o 20. V případě překročení tohoto limitu je žák penalizován.
- Zadání – je třeba nevynechat žádný bod zadání, pokud žák nechce být penalizován.
- V případě vynechání jednoho bodu zadání je žákovi snížen počet bodů z prvního kritéria o dva, v případě vynechání dvou a více bodů je zadání práce považováno za nesplněné a práce je hodnocena stupněm nedostatečný.
- Text musí být členěn na odstavce.
- V případě, že je text nečitelný, hodnotitel nemá povinnost tuto práci hodnotit.
- Kritéria hodnocení písemné práce:
  1. Zpracování zadání písemné práce, obsah a rozsah textu, organizace textu a jeho koherence (logické uspořádání)
  2. Slovní zásoba a pravopis, přesnost a rozsah použité slovní zásoby
  3. Gramatika, přesnost a rozsah použitých mluvnických prostředků

  Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3-4. Maximální počet dosažitelných bodů za písemnou práci je 12. Hranice úspěšnosti je 5 bodů.

- Hodnocení: výborně 12–11 bodů
  chvalitebně 10–9 bodů
  dobře 8–7 bodů
  dostatečně 6–5 bodů
  nedostatečně 4 a méně bodů

2. Ústní zkouška

- Ústní zkouška ze zkušebního předmětu cizí jazyk sestává ze čtyř částí
- Pro hodnocení ústní zkoušky se používají následující kritéria:
  I. Zadání / Obsah a projev
  II. Lexikální kompetence
  III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
  IV. Fonologická kompetence
- Každá část ústní zkoušky je hodnocena samostatně podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku. Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou část ústní zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé ústní zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3)
- V případě, kdy je jakákoli část ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“
- V kritériu I. se uděluje „0“ v případě: nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka
- Celkové hodnocení ústní maturitní zkoušky se provádí podle bodů získaných v jednotlivých částech:
  39–35 bodů odpovídá hodnocení známkou 1
  34–30 bodů odpovídá hodnocení známkou 2
  29–25 bodů odpovídá hodnocení známkou 3
  24–20 bodů odpovídá hodnocení známkou 4

> PRAKTICKÁ ZKOUŠKA ZE SOUBORU ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Klasifikace praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky se řídí klasifikačním řádem školy.

Kritéria hodnocení:

- > osvojení požadovaných praktických dovedností a návyků
- > využívání teoretických vědomostí v praktických činnostech
- > samostatnost při praktických činnostech
- > kvalita výsledků činnosti, grafický projev
- > dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci
- > hospodárné využívání surovin, materiálů, energie
- > správná obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel

1 výborný	Žák pracuje samostatně, pohotově, tvořivě, kvalitně, plynule a s jistotou. Správně aplikuje získané teoretické poznatky v praxi. Pracuje v souladu s požadavky na bezpečnost práce, hospodárně využívá materiál. Správně obsluhuje a používá laboratorní zařízení, pomůcky a nástroje, aktivně překonává překážky v práci.
2 chvalitebný	Žák pracuje samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou aplikuje získané teoretické poznatky v praxi, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Pracuje v souladu s požadavky na bezpečnost práce, při hospodárném využívání materiálu se dopouští drobných chyb. Obsluha laboratorních zařízení, pomůcek a nástrojů vykazuje drobné nedostatky, překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.
3 dobrý	Žák pracuje méně samostatně, získané teoretické poznatky je schopen aplikovat v praxi s občasnou pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští chyb, při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Pracuje v souladu s požadavky na bezpečnost práce, hospodárného využívání materiálu je schopen pouze na podnět učitele, překážky v práci překonává s částečnou pomocí učitele.
4 dostatečný	Žák nepracuje samostatně, získané teoretické poznatky je schopen aplikovat v praxi jen za soustavné pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští větších chyb, při postupech a způsobech práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Při práci méně dbá na požadavky bezpečnosti práce, porušuje zásady hospodárného využívání materiálu. Obsluha laboratorních zařízení, pomůcek a nástrojů vykazuje závažné nedostatky, překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.
5 nedostatečný	Žák nedokáže ani z pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky v praxi. V praktických činnostech má podstatné nedostatky, nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Neovládá a při práci nedbá na požadavky bezpečnosti práce, nedbá hospodárného využívání materiálu. V obsluze laboratorních zařízení, pomůcek a nástrojů se dopouští závažných nedostatků.

Klasifikační stupnice:

- > prospěch výborný - do 90 %
- > prospěch chvalitebný - do 75 %
- > prospěch dobrý - do 55 %
- > prospěch dostatečný - do 35 %

Klasifikační hodnocení pro obor 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy:

- > Podmínkou pro úspěšné složení praktické zkoušky je klasifikace min. známkou dostatečný z každého jednotlivého předmětu ze Souboru předmětů.

OBHAJOBA MATURITNÍ PRÁCE

Klasifikace obhajoby maturitní práce se řídí klasifikačním řádem školy.

Kritéria hodnocení:

- osvojení požadovaných praktických dovedností a návyků
- využívání teoretických vědomostí v praktických činnostech
- samostatnost při praktických činnostech
- kvalita výsledků činnosti, grafický projev
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie
- správná obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel

1 výborný	Žák pracuje samostatně, pohotově, tvořivě, kvalitně, plynule a s jistotou. Správně aplikuje získané teoretické a praktické poznatky v praxi. Správně obsluhuje a používá laboratorní zařízení, pomůcky a nástroje, aktivně a samostatně překonává překážky v práci. Pracuje v souladu s požadavky na bezpečnost práce. Výsledná práce splňuje zadání a je plně funkční. Žák je schopen odpovídat na dotazy k výsledné práci. Odevzdává části maturitní práce včas v předem daných termínech a je schopen si svou práci obhájit.
2 chvalitebný	Žák pracuje samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou aplikuje získané teoretické poznatky v praxi, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Obsluha laboratorních zařízen, pomůcek a nástrojů vykazuje drobné nedostatky, překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele. Pracuje v souladu s požadavky na bezpečnost práce. Odevzdává části maturitní práce s malým zpožděním, je schopen si svou práci obhájit s drobnými nedostatky před odbornou komisí. Odborné dotazy oponenta k maturitní práci je žák schopen zodpovědět s nedostatky.
3 dobrý	Žák pracuje méně samostatně, získané teoretické poznatky je schopen aplikovat v praxi s občasnou pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští chyb, při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc. Výsledky práce mají nedostatky, které je žák schopen s pomocí učitele odstranit. Pracuje v souladu s požadavky na bezpečnost práce, překážky v práci překonává s částečnou pomocí učitele. Odevzdává části maturitní práce se zpožděním, je schopen si svou práci obhájit před odbornou komisí, ale s nedostatky. Není schopen uspokojivě zodpovědět všechny odborné dotazy oponenta k maturitní práci.
4 dostatečný	Žák nepracuje samostatně, získané teoretické poznatky je schopen aplikovat v praxi jen za soustavné pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští větších chyb, při postupech a způsobech práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Při práci méně dbá na požadavky bezpečnosti práce. Obsluha laboratorních zařízení, pomůcek a nástrojů vykazuje závažné nedostatky, překážky v práci překonává jen s pomocí učitele. Odevzdává části maturitní práce s výrazným zpožděním a v neuspokojivém stavu, je s obtížemi schopen si svou práci obhájit před odbornou komisí, ale s vážnými nedostatky. Není schopen zodpovědět všechny odborné dotazy oponenta k maturitní práci.
5 nedostatečný	Žák nedokáže ani z pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky v praxi. V praktických činnostech má podstatné nedostatky, nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele a nesplňují požadavky definované v zadání. Neovládá a při práci nedbá na požadavky bezpečnosti práce. V obsluze laboratorních zařízení, pomůcek a nástrojů se dopouští závažných nedostatků. Neodevzdá všechny části maturitní práce v předem daných termínech a není ani schopen si svou práci uspokojivě obhájit (bodově alespoň 35%). Práce jeví znaky plagiátorství.

Klasifikační stupnice:

- prospěch výborný - do 90 %
- prospěch chvalitebný - do 75 %
- prospěch dobrý - do 55 %
- prospěch dostatečný - do 35 %
- prospěch nedostatečný - pod 35 % v součtu za všechna dílčí kritéria nebo pod 15 % z obhajoby maturitní práce před komisí nebo práce vykazuje znaky plagiátorství

V České Třebové, 1. 9. 2026

Mgr. Jan Kovář
ředitel školy

Předsedové MK (datum a podpis):